

АВТОНОМНАЯ НЕКОММЕРЧЕСКАЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ»

ОДОБРЕНО:  
Решением Ученого Совета  
АНОО ВО «СИБИТ»  
  
(протокол от 31.08.2022 № 13)

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор АНОО ВО «СИБИТ»  
М.Г. Родионов  
«31» августа 2022 г.



**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**О ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ**  
**(МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ) СТУДЕНТОВ, ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО**  
**НАПРАВЛЕНИЯМ ПОДГОТОВКИ МАГИСТРАТУРЫ АНОО ВО**  
**«СИБИРСКИЙ ИНСТИТУТ БИЗНЕСА И ИНФОРМАЦИОННЫХ**  
**ТЕХНОЛОГИЙ»**

## СОДЕРЖАНИЕ

I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ).....	3
1.1. Общие положения .....	3
1.2. Выбор темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и назначение научного руководителя.....	4
1.3. Общие требования к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации)....	5
II. МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ, СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ).....	6
2.1. Общие положения .....	6
2.2. Структура и содержание выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) .....	6
III. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ).....	7
3.1. Подготовка к защите ВКР (магистерской диссертации) .....	7
3.1.1. Отзыв на ВКР (магистерскую диссертацию) .....	7
3.1.2. Внешнее рецензирование .....	8
3.1.3. Подготовка доклада .....	9
3.1.4. Подготовка презентации .....	9
3.2. Защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) .....	10
3.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) .....	11
3.4. Профессиональная этика. Проверка на объем заимствования выпускной квалификационной работы .....	12
ПРИЛОЖЕНИЯ .....	14

# **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ И ТРЕБОВАНИЯ К ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЕ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)**

## **1.1. Общие положения**

1.1. Настоящее Положение о выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации) в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (далее Положение) регламентирует виды выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) (далее – ВКР, диссертация), требования к ней, порядок выполнения и критерии оценки для уровня высшего образования - магистратура в Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий» (далее Институт).

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии с:

- Федеральным законом от 29.12.2012 N 273-ФЗ (ред. от 02.12.2019) "Об образовании в Российской Федерации",

- Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 N 636 "Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры",

- Приказом Минобрнауки России от 23.08.2017 N 816 "Об утверждении Порядка применения организациями, осуществляющими образовательную деятельность, электронного обучения, дистанционных образовательных технологий при реализации образовательных программ",

- Уставом Института и иными локальными актами.

1.3. Защита ВКР является одной из форм проведения государственной итоговой аттестации, которая устанавливается Институтом самостоятельно в соответствии с требованиями, установленными стандартом, и представляет собой научно-практическое исследование, выполняемое студентом на заключительном этапе обучения с использованием знаний по ряду дисциплин, демонстрирующее уровень подготовленности выпускника к самостоятельной профессиональной деятельности.

1.4. ВКР должна быть написана самостоятельно, под руководством научного руководителя ВКР (далее - Руководитель).

Цель ВКР – систематизация, закрепление и расширение теоретических и практических знаний студентов; развитие навыков ведения самостоятельной работы и овладения методикой исследования при решении определенных проблем и вопросов.

5.1. Особенности защиты ВКР, как формы государственных аттестационных испытаний, в случае применения электронного обучения либо дистанционных образовательных технологий определяются локальными актами Института.

## **1.2. Выбор темы выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) и назначение научного руководителя**

Тема ВКР представляется на утверждение лишь тогда, когда установлены ее актуальность, научное и прикладное значение, наличие условий для выполнения в намеченный срок и обеспечено должное руководство. Студенту предоставляется право самостоятельного выбора темы работы. Выбор производится на основании примерной тематики магистерских диссертаций по данному направлению подготовки. Студент может предложить свою тему с необходимым обоснованием целесообразности ее разработки.

При выборе темы ВКР студент должен учитывать свои научные и практические интересы в области направления подготовки. Тема должна быть сформулирована таким образом, чтобы в ней максимально конкретно отражалась основная идея работы. Тема ВКР должна отражать как теоретическую, так и практическую направленность исследования. Теоретическая часть исследования должна быть ориентирована на разработку теоретических и методологических основ исследуемых вопросов, использование новых концепций и идей в выбранной области исследования, отличаться определенной новизной научных идей и методов исследования. Практическая часть исследования должна демонстрировать способности студента решать реальные практические задачи на основе разработки моделей, методологических основ, методики и подходов в исследуемых вопросах.

Выбор темы ВКР осуществляется на основе нижеследующего:

1. Просмотр каталогов, защищенных диссертаций и ознакомление с уже выполненными диссертационными работами.

2. Учет новейших результатов исследований в смежных, пограничных областях науки и техники, имея в виду, что на стыке возможно найти новые и порой неожиданные решения.

3. Оценка уровня и тенденций разработки методов исследования, принципов конструирования и технологических приемов применительно к конкретной отрасли народного хозяйства. При этом следует обращать внимание на возможность применения методов, используемых в смежных областях, применительно к изучаемой области знаний.

4. Анализ известных научных решений с использованием новых методов, с новых теоретических позиций, с привлечением новых существенных фактов, выявленных диссертантом.

После выбора темы ВКР студент подает заявление на имя проректора по учебной работе (Приложение 1, в случае если тема ВКР предлагается обучающимся - Приложение 1.1).

Одновременно с утверждением темы назначается Руководитель.

Руководитель:

- оказывает помощь студенту в выборе темы ВКР;
- составляет задание на подготовку ВКР;
- оказывает студенту помощь в разработке индивидуального графика работы на весь период выполнения ВКР;

- помогает студенту в составлении рабочего ВКР, подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения диссертации;

- проводит консультации со студентом, оказывает ему необходимую методическую помощь;

- проверяет выполнение работы и ее частей;

- представляет письменный отзыв на ВКР с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты;

- оказывает помощь (консультирует студента) в подготовке презентации ВКР для ее защиты.

При положительном решении вопроса о согласовании темы с Руководителем и руководителем ООП по представлению начальника отдела магистратуры приказом ректора по

институту производится закрепление за студентом выбранной темы ВКР и ее научного руководителя.

Окончательная формулировка темы ВКР корректируется Руководителем в соответствии с полученными результатами и по представлению начальника отдела магистратуры утверждается приказом ректора не позднее шести месяцев до даты начала ГИА.

После утверждения темы студент совместно с Руководителем разрабатывает задание на подготовку ВКР (Приложение 2). Задание включает в себя:

- название ВКР;
- обоснование выбора темы ВКР;
- перечень исходных данных, необходимых для выполнения диссертации (законодательные и нормативные документы и материалы, научная и специальная литература, конкретная первичная информация);
- содержание работы (в т.ч. перечень подлежащих разработке вопросов);
- список рекомендуемой литературы;
- срок предоставления законченной работы.

Дополнительно в задании Руководитель может указать: предлагаемые методы и подходы, ожидаемые в конце исследования научные результаты, современное состояние исследований в данной области науки, сравнение ожидаемых результатов с мировым уровнем, имеющийся у студента и его руководителя научный задел по предлагаемой теме (полученные ранее результаты), перечень оборудования и материалов, имеющихся для выполнения исследования, список основных публикаций Руководителя в рецензируемых журналах, научная и практическая ценность ожидаемых результатов работы.

Перечень обязательных глав, включаемых в содержание ВКР, определяется Руководителем. Задание на ВКР подписывается Руководителем и студентом и утверждается руководителем ООП.

ВКР должна выполняться студентами самостоятельно, творчески, с учетом возможностей реализации отдельных частей магистерской диссертации на практике. Каждое принятое решение должно быть тщательно продумано.

Студентам необходимо учитывать, что руководители ВКР дают рекомендации, что и как выполнять, а принимает окончательное решение и отвечает за результаты только автор.

Руководитель проверяет ход выполнения ВКР по отдельным этапам, консультирует студента по всем возникающим проблемам и вопросам, проверяет качество работы и по ее завершении представляет письменный отзыв на работу (Приложение 3). В отзыве оцениваются теоретические знания и практические навыки студента по исследуемой проблеме, проявленные им в процессе написания ВКР. Также указывается степень самостоятельности студента при выполнении работы, личный вклад студента в обоснование выводов и предложений, соблюдение графика выполнения ВКР. Заканчивается отзыв выводом о возможности (невозможности) допуска ВКР к защите.

### **1.3. Общие требования к выпускной квалификационной работе (магистерской диссертации)**

ВКР должна отвечать следующим требованиям:

- а) авторская самостоятельность;
- б) полнота исследования;
- в) внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
- г) грамотное изложение на русском литературном языке;
- д) достаточный теоретический уровень.

Содержание ВКР составляет принципиально новый материал, включающий описание новых факторов, явлений закономерностей, или обобщение ранее известных положений с других научных позиций или в новом аспекте.

Содержание ВКР отражает исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

В содержании диссертации должны быть приведены убедительные аргументы в пользу избранной концепции. Противоречащие ей точки зрения должны быть подвергнуты всестороннему анализу и критической оценке. Дискуссионный и полемический материал являются элементами диссертации.

## **II. МЕТОДИКА НАПИСАНИЯ, СТРУКТУРА ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)**

### **2.1. Общие положения**

Вопреки широко распространенному мнению, приступая к написанию ВКР, нельзя сразу писать ее начало – введение. Введение к диссертации – наиболее ответственная часть текста, в которой должны отражаться все его достоинства, элементы новизны, выносимые на защиту положения. Все это может окончательно выкристаллизоваться на последнем этапе работы, когда достигнута полная ясность в понимании выбранной темы. Необходимо начинать с основной части текста, добиться ее оптимального варианта, а затем только переходить к введению и заключению.

Основная часть ВКР неизбежно делится на главы и параграфы в соответствии с логической структурой изложения. В основной части ВКР, как правило, должно быть три главы. При такой структуре основной части диссертации в первой главе осуществляется анализ состояния вопроса и приводится обзор литературы, а при необходимости приводятся результаты патентного поиска; во второй главе рассматриваются теоретические вопросы, выбирается и обосновывается метод исследования и его средства, производится построение математической или компьютерной модели; в третьей главе, проводится моделирование или экспериментальное исследование исследуемого объекта, процесса или явления. В зависимости от особенностей диссертационного исследования количество глав основной части ВКР может быть иным, определяемы Руководителем в задании на ВКР.

Логическая структура диссертации вырисовывается далеко не сразу. Для того чтобы она стала предельно ясной, студент должен мысленно смоделировать ВКР как логическое целое, построенное в виде развернутого доказательства положений, которые выносятся на защиту. Сначала такой «макет» целесообразно разрабатывать в форме плана, размышляя над правильным наименованием и расположением отдельных параграфов.

Деление работы на главы и параграфы должно служить логике раскрытия темы. Поэтому, с одной стороны, не следует вводить в план структурные единицы, содержательно выходящие за рамки темы или связанные с ней лишь косвенно, а с другой стороны, пункты плана должны структурно полностью раскрывать тему. План ВКР – это логическая схема изложения, и в этой схеме все должно быть на своем месте.

Главы ВКР – это основные структурные единицы текста. Название каждой из них нужно сформулировать так, чтобы оно не оказалось шире темы по объему содержания и равновелико ей, так как глава представляет собой только один из аспектов темы и название должно отражать эту подчиненность.

После составления плана можно приступать к черновому написанию текста.

### **2.2. Структура и содержание выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

Содержание ВКР должно учитывать требования ФГОС ВО и включать в себя:

- обоснование выбора предмета и постановку задачи исследования, выполненные на основе обзора литературы, в том числе с учетом периодических научных изданий и, при

необходимости, результатов патентного поиска;

- теоретическую и экспериментальную части, включающие методы и средства исследований;

- необходимые математические модели и расчеты;

- получение новых результатов, имеющих научную новизну и теоретическое, прикладное или научно-методическое значение;

- апробацию полученных результатов и выводов в виде докладов на научных конференциях или подготовленных публикаций в научных журналах и сборниках;

- вопросы экономического обоснования и экологической безопасности;

- содержать элементы научного исследования;

- отвечать четкому построению и логической последовательности изложения материала;

- выполняться с использованием современных методов и моделей, а при необходимости с привлечением специализированных пакетов компьютерных программ;

- выводы и рекомендации;

- содержать убедительную аргументацию, для чего в тексте диссертации может быть использован графический материал (таблицы, иллюстрации и пр.);

- список использованной литературы;

- приложения (при необходимости).

Объем ВКР в печатном виде (без приложений) по направлению подготовки магистратуры должен составлять не менее 70 страниц.

Материалы ВКР должны состоять из *структурных элементов*, расположенных в следующем порядке:

- титульный лист (Приложение 4);

- задание на выполнение ВКР (магистерской диссертации) (Приложение 2)

- аннотация, в том числе на английском языке (Приложение № 8);

- содержание с указанием номеров страниц (Приложение № 9);

- введение;

- основная часть (главы, параграфы, пункты, подпункты);

- заключение;

- список использованных источников;

- приложения;

- заявление о проверке на объем заимствования ВКР (Приложение № 7).

Требования к оформлению, структуре и содержанию ВКР представлены в Методических указаниях по подготовке, оформлению и защите ВКР по направлениям подготовки и на сайте Института.

### **III. ПОРЯДОК ЗАЩИТЫ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ (МАГИСТЕРСКОЙ ДИССЕРТАЦИИ)**

#### **3.1. Подготовка к защите ВКР (магистерской диссертации)**

##### **3.1.1. Отзыв на ВКР (магистерскую диссертацию)**

Руководитель осуществляет не только итоговую оценку ВКР, но и текущую оценку успешности процесса подготовки и предварительного содержания частей работы. По инициативе Руководителя и на основании решения руководителя ООП возможна организация предварительной защиты диссертации студентом. Предзащита может проходить в форме научного семинара. На основании прохождения предзащиты руководитель ООП решает вопрос о допуске ВКР к защите в ГЭК.

Не позднее 5 календарных дней до защиты работа должна быть откорректирована, прошита, подписана студентом и сдана в отдел магистратуры для формирования списка защищающихся студентов и проверки наличия всей прилагаемой к ней документации (отзыва Руководителя, внешней рецензии, справки о внедрении).

Руководитель дает письменный **отзыв** на выпускную квалификационную работу. Отзыв заполняется на типовом бланке (Приложение 3).

В отзыве Руководитель оценивает не только качество работы выпускника, но и сам процесс подготовки и написания диссертации, проявленные выпускником при этом качества.

В отзыве должны быть отражены:

- степень раскрытия темы, достижения цели и задач исследования;
- уровень анализа теоретических основ исследования;
- степень самостоятельности и обоснованность выводов и предложений;
- уровень анализа практических данных, глубина практического исследования на предприятии (в организации, учреждении);
- полнота и обоснованность практических рекомендаций, прогнозов, комплексных решений выявленных проблем;
- соблюдение графика написания диссертации;
- качество оформления работы;
- положительные стороны и недостатки работы;
- уровень оригинальности текста;
- рекомендуемая оценка;
- общее заключение о соответствии работы квалификационным требованиям, специальности и возможности допуска работы к защите.

Руководитель может дать отрицательный отзыв и рекомендовать неудовлетворительную оценку, а руководитель ООП не допустить работу к защите. В этом случае студент имеет право пройти все остальные подготовительные к защите этапы и обратиться в Государственную экзаменационную комиссию (ГЭК) с заявлением, содержащим просьбу о публичной защите ВКР. Руководитель ООП должен предупредить студента о вероятности неудовлетворительной оценки защиты при наличии отрицательного отзыва.

После получения отзыва исправления в выпускной квалификационной работе не допускаются.

При наличии положительного отзыва Руководителя руководитель ООП магистратуры принимает решение о **допуске ВКР студента к защите**. Об этом делается соответствующая запись на титульном листе работы.

Для допуска студент должен представить:

- готовую и переплетенную ВКР, подписанную самим студентом и его руководителем;
- письменный отзыв руководителя;
- копии (либо оригиналы) научных работ студента;
- справку о внедрении (при наличии). Справку выдает предприятие (организация, учреждение) на базе которой проводилось исследование, и где результаты исследования имеют практическую значимость, внедряются или будут внедрены. Справка должна быть подписана руководителем предприятия (организации, учреждения) и заверена печатью (Приложение 5).

ВКР может быть не допущена к защите в следующих случаях:

- нарушения студентом графика подготовки диссертации;
- наличия в работе грубых погрешностей в оформлении и общем объеме;
- наличия отрицательного отзыва Руководителя при очевидных серьезных недостатках работы;
- вскрытого Руководителем, рецензентом, представителем предприятия (организации, учреждения), чьи материалы используются в работе, или иными лицами плагиата теоретических и практических исследований;
- отрицательных результатов предварительной защиты работы.



### 3.1.2. Внешнее рецензирование

Допущенная к защите ВКР направляется на внешнее рецензирование. В качестве рецензентов могут привлекаться специалисты, работающие на предприятиях, в организациях, научных учреждениях и вузах, профессора и преподаватели других высших учебных заведений. В качестве рецензента может выступать работодатель студента.

Студент и Руководитель должны обеспечить рецензенту необходимый срок для рецензирования выпускной работы.

С рецензией внешнего эксперта студент знакомится до защиты диссертации. В рецензии должны быть отражены следующие моменты:

- актуальность темы и практическая ценность работы;
- новизна проведенного исследования;
- оценка качества выполнения работы (соответствие заявленной теме, полнота и обстоятельность разработки задания);
- использование в работе современных методов исследования, а также новых методик;
- разработка автором конкретных рекомендаций, направленных на повышение эффективности и оценка возможности их реализации в исследуемой области.

Кроме того, рецензент по своему усмотрению может указать отдельные замечания выполненной работы.

В заключении рецензент указывает, удовлетворяет ли выполненная работа требованиям, предъявляемым к ВКР, а также дает оценку выполненной работы. Подпись рецензента должна сопровождаться указанием его фамилии, имени, отчества (полностью), места работы и занимаемой должности. Студент заблаговременно знакомится с рецензией и готовит ответы на замечания рецензента.

Рецензия на ВКР заполняется рецензентом на типовом бланке, с соблюдением указанных в (Приложении б) требований и критериев.

### 3.1.3. Подготовка доклада

К защите студент готовится заранее: пишет тезисы доклада, готовит презентацию и, по желанию, раздаточный материал. Продолжительность доклада не должна превышать **10 минут**.

**В докладе** должны быть отражены:

- актуальность выбранной темы работы, ее цель, задачи, предмет и объект исследования;
- новизна проведенного исследования;
- результаты проведенного на предприятии, в организации, учреждении исследования (анализа общих значимых для раскрытия темы показателей и непосредственно тех процессов, систем, сфер и пр., которые выступили объектом и предметом исследования);
- основные выводы, практические рекомендации, прогнозы, комплексные решения.

Основная часть доклада должна носить практический характер, то есть демонстрировать результаты проведенного анализа проблемы и выработанные автором практические рекомендации.

При подготовке доклада необходимо учесть замечания Руководителя и рецензента.

### 3.1.4. Подготовка презентации

**Презентационная часть** является желательным условием оформления магистерской диссертации. Она включает презентацию и соответствующий раздаточный материал.

Содержание и оформление информационных материалов для защиты диссертации должны быть проверены и одобрены Руководителем. Студент представляет Руководителю материал в период согласования с ним тезисов доклада, примерно за 2-3 дня до защиты.

Презентация подготавливается студентом в программе *Microsoft Office Power Point*. Она представляет собой иллюстрационный материал, кратко отражающий содержание доклада автора ВКР, и может быть представлена в виде рисунков, схем, таблиц, графиков и диаграмм,

которые должны наглядно дополнять и подтверждать изложенный материал. Рекомендуемое количество слайдов, на которых представляется материал 8 – 15 шт.

В составе презентации очень полезен вводный слайд, кратко характеризующий актуальность, цель и задачи, научную новизну и практическую ценность диссертации. Кроме того, целесообразен слайд с динамикой основных показателей деятельности объекта исследования. Желательно подготовить слайд, описывающий типовые и авторские методики исследования. Основные результаты анализа целесообразно представлять в виде основных таблиц, графиков и диаграмм (гистограмм, круговых, объемных и т.д.). Кроме того, отдельно должны быть представлены рекомендации и предложения, разработанные автором работы, а также полученные в процессе внедрения результаты.

Презентация сдается в электронном виде за 1-2 дня до защиты диссертации. Студент обязан разместить файл с презентацией на специально отведенной в компьютере папке и проверить размещенный файл на технические ошибки.

Ко дню защиты презентация распечатывается, листы скрепляются, что выступает раздаточным материалом для членов ГЭК. Количество комплектов раздаточного материала определяется по количеству членов Государственной экзаменационной комиссии. Раздаточный материал необходимо принести на защиту магистерской диссертации и положить на стол перед председателем и членами ГЭК в момент объявления председателем ГЭК начала защиты, перед выступлением с докладом. Студент распечатывает презентацию самостоятельно.

### **3.2. Защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) защищается студентом на открытом заседании Государственной экзаменационной комиссии (за исключением работ, содержащих сведения, составляющие государственную тайну). На открытом заседании ГЭК могут присутствовать руководители ВКР, студенты и все заинтересованные лица.

График работы ГЭК составляется не позже, чем за 3 дня до начала работы ГЭК, причем руководители ВКР с учетом пожеланий студентов дают свои рекомендации о дате защиты соответствующих ВКР; окончательное решение о дате и очередности защиты принимает Руководитель ООП.

Все полученные студентом в процессе обучения в Институте знания, умения и навыки должны быть продемонстрированы в выпускной квалификационной работе и в ходе ее защиты.

В ГЭК не менее чем за день до защиты представляются: ВКР (подписанный студентом, руководителем студента и допущенная к защите в ГЭК руководителем программы), отзыв руководителя ВКР, справка о внедрении (при наличии), рецензия (с рекомендательной оценкой работы), презентация доклада и/или раздаточный материал, а также отпечатки публикаций студента.

Защита ВКР начинается с того, что председатель ГЭК или по его поручению иной член комиссии объявляет фамилию, имя и отчество студента; название темы выпускной квалификационной работы и предприятия (организации, учреждения), на материалах которой выполнена работа; руководителя работы; заключение руководителя образовательной программы о допуске к защите.

Студент в течение 10 минут делает доклад, излагает основные положения своего исследования. В своем докладе он раскрывает актуальность выбранной темы, основную цель и обусловленные ею конкретные задачи, освещает научную новизну результатов исследования, обосновывает положения, выносимые на защиту и их практическое использование. Научно-практическую значимость исследования студент подтверждает полученными результатами.

После выступления студента ему задаются вопросы в устной форме. Вопросы могут задавать все присутствующие на защите. Первоочередным правом задавать вопросы пользуются члены ГЭК.

Далее председатель ГЭК предоставляет слово Руководителю студента. В своем выступлении Руководитель раскрывает отношение студента к работе над диссертацией, его способность к

научной работе, деловые и личностные качества и отмечает соответствие работы требованиям федерального государственного образовательного стандарта. При отсутствии на заседании Государственной экзаменационной комиссии руководителя студента председатель зачитывает его письменный отзыв на ВКР.

После выступления Руководителя председатель зачитывает рецензию на выполненную диссертацию и предоставляет студенту слово для ответа на замечания.

Затем начинается научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на защите. Продолжительность защиты одной работы, как правило, не должна превышать 20 минут.

После окончания публичной защиты члены ГЭК на закрытом заседании обсуждают результаты защиты и большинством голосов выносят решение об оценке каждой выпускной работы по пятибалльной системе.

6.4. В процессе защиты ведется протокол заседания ГЭК, где отражаются перечень заданных обучающемуся вопросов и характеристика ответов на них, мнения председателя и членов государственной экзаменационной комиссии о выявленном в ходе государственного аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний государственной экзаменационной комиссии подписываются председателем и секретарем экзаменационной комиссии.

### **3.3. Критерии оценки выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации)**

Результаты защиты ВКР (магистерской диссертации) определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Результаты защиты оцениваются по всей совокупности имеющихся данных, в том числе:

- по содержанию магистерской диссертации;
- оформлению магистерской диссертации;
- по оформлению презентации;
- докладу выпускника;
- ответам выпускника на вопросы при защите;
- характеристике выпускника руководителем работы;
- рецензии на работу.

Результаты защиты выпускной квалификационной работы определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Оценка **«отлично»** – выставляется в том случае, если работа носит исследовательский (рационализаторский, изобретательский) характер, тема работы актуальна, четко сформулированы тема, цель и задачи исследования, работа отличается определенной новизной, работа имеет практическое или теоретическое значение, на основе изученной литературы сделаны обобщения, сравнения с собственными результатами и аргументированные выводы, в тексте имеется ссылки на все литературные источники, содержание работы полностью соответствует теме, целям и задачам, выбранные методики исследования целесообразны, в работе использованы средства математической или статистической обработки данных, анализируемый материал имеет достаточный объем и позволяет сделать достоверные выводы, исследуемая проблема достаточно раскрыта, выводы четко сформулированы, достоверны, опираются на полученные результаты и соответствуют поставленным задачам, работа написана с соблюдением настоящих требований к структуре, содержанию и оформлению, работа написана научным языком, список литературы отражает информацию по теме исследования, оформлен в соответствии с требованиями, работа содержит достаточный иллюстративный материал, доклад четко структурирован, логичен, полностью отражает суть работы, на защите докладчик показал знание исследуемой проблемы и умение вести научную дискуссию, презентация отражает

содержание работы и соответствует предъявляемым требованиям, даны четкие ответы на вопросы, рецензент оценивает работу на «отлично». Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач при выставлении оценки «отлично» соответствует превосходному уровню овладения компетенциями.

Оценка *«хорошо»* – выставляется в том случае, если список литературы не полностью отражает имеющиеся информационные источники по теме исследования, работа недостаточно аккуратно оформлена, текст работы частично не соответствует нормам русского языка, недостаточно представлен иллюстративный материал, содержание и результаты исследования доложены недостаточно четко, выпускник дал ответы не на все заданные вопросы. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач при выставлении оценки «хорошо» соответствует продвинутому уровню овладения компетенциями.

Оценка *«удовлетворительно»* – оценка выставляется в том случае, если к выпускной работе имеются замечания по содержанию и по глубине проведенного исследования, анализ материала носит фрагментарный характер, выводы слабо аргументированы, достоверность вызывает сомнения, библиография ограничена, не использован необходимый для освещения темы материал, работа оформлена неаккуратно, содержит опечатки и другие технические погрешности, работа доложена неубедительно, не на все предложенные вопросы даны удовлетворительные ответы, на защите студент не сумел достаточно четко изложить основные положения и материал исследований, испытал затруднения при ответах на вопросы членов комиссии. Уровень подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач при выставлении оценки «удовлетворительно» соответствует пороговому уровню овладения компетенциями.

Оценка *«неудовлетворительно»* – выставляется в том случае, если цель и задачи сформулированы некорректно или не соответствуют теме исследования, содержание не соответствует теме работы, анализируемый материал имеет недостаточный объем и не позволяет сделать достоверные выводы, выводы отсутствуют или носят тривиальный характер. Не соответствуют поставленным задачам, присутствуют грубые фактические ошибки, работа содержит существенные теоретические ошибки или поверхностную аргументацию основных положений, работа носит откровенно компилятивный характер, работа опирается лишь на Интернет-источники, работа имеет много замечаний в отзывах руководителя, рецензента, студент слабо разбирается в теме своего исследования, не знаком с основными проблемами, понятиями и методами, работа доложена неубедительно, непоследовательно, нелогично, студент не может ответить на вопросы комиссии.

При успешной защите ВКР (магистерской диссертации) и положительных результатов других видов государственной итоговой аттестации выпускников, решением Государственной экзаменационной комиссии студенту присуждается квалификация (степень) магистра и выдается диплом (с приложением) магистра государственного образца.

### **3.4. Профессиональная этика. Проверка на объем заимствования выпускной квалификационной работы**

При защите ВКР (магистерской диссертации) особое внимание уделяется недопущению нарушения студентами правил профессиональной этики. К таким нарушениям относятся, в первую очередь, плагиат, фальсификация данных и ложное цитирование.

Заимствование – использование правомерно опубликованного произведения без согласия автора и без выплаты вознаграждения, но с обязательным указанием имени автора и источника заимствования в определенных строго оговоренных законом случаях.

Неправомерное заимствование – отсутствие указания на автора и источник заимствования или превышение допустимого объема заимствований, не оправданного целью работы.

Объем заимствования – доля текстовых пересечений по отношению к общему объему документа (за исключением цитирования).

Техническое (правомочное) заимствование – использование в тексте наименований учреждений, органов государственной власти и местного самоуправления; ссылок на нормативные правовые акты; текстов законов; списков литературы; повторов, в том числе часто повторяющихся устойчивых выражений и юридических терминов.

Цитирование, цитата - дословная выдержка из какого-либо текста. Корректное цитирование – приведение выдержки из текста с указанием имени автора, названия произведения в объеме, оправданном целью цитирования.

Некорректное цитирование - приведение выдержки из текста без указания имени автора, названия произведения или в объеме, не оправданном целью цитирования.

В момент принятия задания к исполнению, студент должен написать заявление о проверке на объем заимствования ВКР и размещение ВКР в электронно-библиотечной системе (Приложение №7) в качестве обязательного элемента ВКР. Проверка на объем заимствования ВКР и размещение ВКР в электронно-библиотечной системе осуществляется в соответствии с Порядком проверки на объем заимствования и выявления неправомерных заимствований текстов выпускных квалификационных работ и размещения в электронно-библиотечной системе в АНОО ВО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий».

Обнаружение указанных нарушений является основанием для снижения оценки, вплоть до недопуска к аттестации и защите.

#### СОГЛАСОВАНО:

Проректор по учебной работе

О.М. Борисова

Начальник учебно-методического отдела

А.А. Смычков

Начальник отдела магистратуры

Е.А. Борисова

Юрисконсульт

Ю.Е. Брагиш

Бланк заявления на утверждение темы ВКР

Проректору по учебной работе АНОО ВО  
«СИБИТ»

Студента группы \_\_\_\_\_

Направление \_\_\_\_\_

Направленность \_\_\_\_\_

Фамилия \_\_\_\_\_

Имя \_\_\_\_\_

Отчество \_\_\_\_\_

Город \_\_\_\_\_

E-mail \_\_\_\_\_

Телефон \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_ (подпись студента)

Не возражаю / Внести изменения

Предлагаю назначить руководителем ВКР -

Руководитель ООП \_\_\_\_\_  
Подпись, ФИО

**Бланк заявления на утверждение темы ВКР**

Проректору по учебной работе АНОО ВО  
«СИБИТ»

Студента группы \_\_\_\_\_

Направление \_\_\_\_\_

Направленность \_\_\_\_\_

Фамилия \_\_\_\_\_

Имя \_\_\_\_\_

Отчество \_\_\_\_\_

Город \_\_\_\_\_

E-mail \_\_\_\_\_

Телефон \_\_\_\_\_

**ЗАЯВЛЕНИЕ**

Прошу согласовать предложенную мной тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации):

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Приложение: обоснование целесообразности разработки предложенной темы для практического применения в соответствующей области профессиональной деятельности или на конкретном объекте профессиональной деятельности.

«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

Не возражаю / Внести изменения

Предлагаю назначить руководителем ВКР -

Руководитель ООП \_\_\_\_\_

Подпись, ФИО

## ПРИЛОЖЕНИЕ 2

Задание на ВКР (магистерскую диссертацию) для студентов  
направлений подготовки:  
38.04.01 Экономика, 38.04.02 Менеджмент, 38.04.04 Государственное и  
муниципальное управление

Утверждаю:

Руководитель ОПОП

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

### Задание на выпускную квалификационную работу (магистерскую диссертацию)

Студент: \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. полностью)

1. Тема работы (утверждена приказом по институту № \_\_ от \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.):

\_\_\_\_\_  
(наименование темы)

2. Срок сдачи студентом законченной работы «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

3. Пояснительная записка к выбору темы ВКР (краткое обоснование выбора темы):

4. Исходные данные к работе: *(кратко перечислить виды источников литературы и используемых материалов)*

5. Содержание работы:

#### Глава 1. Теоретические аспекты предмета исследования

1.1. Теоретико-концептуальный аспект предмета исследования:

- постановка научной проблемы;

- теоретическая модель предмета исследования: научные теории, научная гипотеза, научная задача и так далее;

- методологическая основа предмета исследования.

1.2. Организационно-методический аспект предмета исследования:

- нормативно-правовая модель реализации предмета исследования: обзор нормативно-правовых актов, регламентирующих предмет исследования;

- методическая основа предмета исследования.

1.3. Формулировка проблемных вопросов в теории предмета исследования, которые планируется решить в данной работе.

#### Глава 2. Анализ предмета исследования

2.1. Эмпирическая база исследования:

- краткая характеристика объекта исследования;

- результаты эмпирического исследования предмета исследования.

2.2. Анализ предмета исследования:

- исследование теоретической модели предмета исследования;

- анализ выявленных изменений (отклонений) теоретической модели предмета исследования.



2.3. Формулировка проблемных вопросов в результате анализа предмета исследования на примере объекта, которые планируется решить в данной работе.

### **Глава 3. Научная новизна исследования**

3.1. Обоснование разработки (совершенствования) новой (существующей) теоретической модели.

3.2. Разработка (совершенствования) новой (существующей) теоретической модели.

3.3. Результаты апробации новой теоретической модели.

6. Рекомендуемая литература: *(указать 8-10 источника актуальной литературы из списка используемых источников)*

Дата выдачи задания « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Руководитель ВКР \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(Ф.И.О., подпись)

Задание принял к исполнению « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

Подпись студента \_\_\_\_\_

Автономная некоммерческая образовательная организация высшего образования  
«Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

**ОТЗЫВ НАУЧНОГО РУКОВОДИТЕЛЯ**

на выпускную квалификационную работу студента(-ки)

выполненную на тему: \_\_\_\_\_,

1. Актуальность работы

\_\_\_\_\_

2. Оценка содержания ВКР

\_\_\_\_\_

3. Положительные стороны работы

\_\_\_\_\_

4. Замечания к ВКР

\_\_\_\_\_

5. Проверка на объем неправомерных заимствований:

- Уровень оригинальности текста: \_\_\_\_\_

- Неправомерные заимствования: не выявлены

6. Уровень сформированности компетенций, продемонстрированный в ходе работы над ВКР:

Код компетенции	Название компетенции	Уровень овладения компетенцией в ходе работы над ВКР
УК...		пороговый / продвинутый / превосходный <i>(нужное подчеркнуть)</i>
ОПК...		пороговый / продвинутый / превосходный <i>(нужное подчеркнуть)</i>
ПК...		пороговый / продвинутый / превосходный <i>(нужное подчеркнуть)</i>

Уровень освоения компетенций: \_\_\_\_\_ (превосходный, продвинутый, пороговый)

7. Рекомендуемая оценка ВКР: \_\_\_\_\_

Научный Руководитель \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись, фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ (учёная степень, звание / должность, место работы)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 202\_\_ г.

С отзывом научного руководителя ознакомлен(а) \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования  
«Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

*Допускается к защите*  
Руководитель программы  
\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
«\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА  
(МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ)**

на тему: \_\_\_\_\_

**Выполнил(а):**

\_\_\_\_\_  
(Ф.И.О. студента)

\_\_\_\_\_  
(направление с указанием шифра)

\_\_\_\_\_  
(направленность программы)

\_\_\_\_\_  
(подпись студента)

**Научный Руководитель:**

\_\_\_\_\_  
(ученая степень, звание, Ф.И.О.  
руководителя)

\_\_\_\_\_  
(подпись руководителя)

Омск-20\_\_

Бланк (наименование предприятия, организации, учреждения)

Исх. номер    Дата

**СПРАВКА**

о внедрении результатов выпускной квалификационной работы  
студента **Ф.И.О.**

Настоящая справка дана **кому – Ф.И.О.** в том, что отдельные методические рекомендации, изложенные в магистерской диссертации, представленной на защиту по направлению \_\_\_\_\_ на тему «.....», использованы в практической деятельности предприятия (организации, учреждения) (*название*) (*назвать, что конкретно внедрено*).      Практический      эффект      от      внедрения      выразился      в

\_\_\_\_\_

Руководитель

*подпись, расшифровка подписи, печать.*

Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования  
«Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»

**РЕЦЕНЗИЯ**  
**на выпускную квалификационную работу**  
**(магистерскую диссертацию)**

студента (-ки) \_\_\_\_\_,  
выполненную на тему:

\_\_\_\_\_ ,  
представленной к защите по направлению:

\_\_\_\_\_ ,  
по программе магистратуры:

1. Оценка соответствия требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки представленной работы

\_\_\_\_\_ ,  
2. Оценка содержания ВКР \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
3. Положительные стороны работы \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ ,  
4. Замечания к работе \_\_\_\_\_

5. Заключение

Выпускная квалификационная работа (*Ф.И.О. студента*) соответствует (не соответствует) требованиям ФГОС ВО к профессиональной подготовке магистра по данному направлению и может (не может) быть рекомендована к защите.

6. Рекомендуемая оценка ВКР \_\_\_\_\_

Рецензент \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_  
(подпись, фамилия, имя, отчество)

\_\_\_\_\_ ,  
(учёная степень, звание / должность, место работы)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**ЗАЯВЛЕНИЕ**  
**о проверке на объем заимствования ВКР и размещение ВКР в электронно-библиотечной системе**

Я, \_\_\_\_\_, обучающийся группы \_\_\_\_\_ заявляю, что в моей выпускной квалификационной работе на тему: « \_\_\_\_\_ » не содержится неправомерных заимствований (без указания автора и источника заимствования). Все прямые заимствования из печатных и электронных источников, а также из защищённых ранее письменных работ, магистерских, кандидатских и докторских диссертаций имеют соответствующие ссылки.

Текст представленной выпускной квалификационной работы не содержит сведений, составляющих государственную тайну, а также производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе сведений о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам.

Выражаю согласие (несогласие) на проверку текста на объем заимствования и размещение в электронно-библиотечной системе представленной выпускной квалификационной работы по теме: « \_\_\_\_\_ ».

\_\_\_\_\_/\_\_\_\_\_  
 « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.

**Бланк аннотации к ВКР**

**АННОТАЦИЯ**

Тема работы: \_\_\_\_\_.

Объект исследования:

Предмет исследования:

Цель исследования:

Задачи:

Общий объём работы составляет \_\_\_\_ страниц. Работа состоит из введения, \_\_\_\_ глав, заключения, списка использованных источников (\_\_\_\_) и \_\_\_\_ приложений.

**ANNOTATION**

Topic of work: \_\_\_\_\_

Object of research:

Subject of research:

The purpose of the study:

Tasks:

The total amount of work is \_\_\_\_ pages. The work consists of an introduction, \_\_\_\_ chapters, a conclusion, a list of sources used (\_\_\_\_) and \_\_\_\_ applications.

Оформление содержания ВКР

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ .....	3
ГЛАВА 1. ....	4
1.1. ....	4
1.2. ....	9
1.3. ....	13
ГЛАВА 2. ....	19
2.1. ....	19
2.2. ....	24
2.3. ....	29
ГЛАВА 3. ....	35
3.1. ....	35
3.2. ....	39
3.3. ....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ. ....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	57